

## **Avaluació dels resultats en salut pels pacients (Patient-Reported Outcomes)**

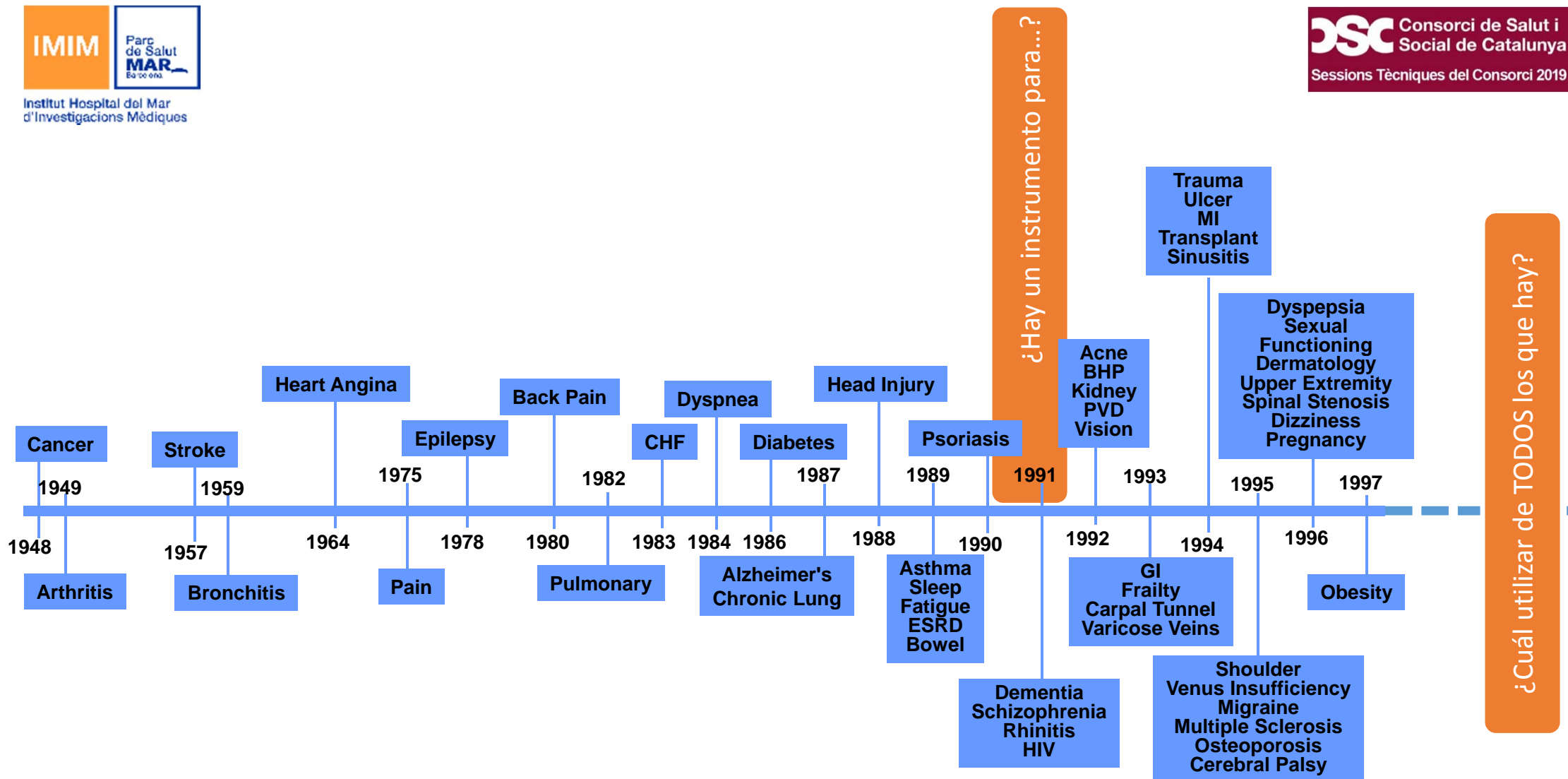
# **3. BiblioPRO: Biblioteca online de qüestionaris PRO**

**Dra. Yolanda Pardo**

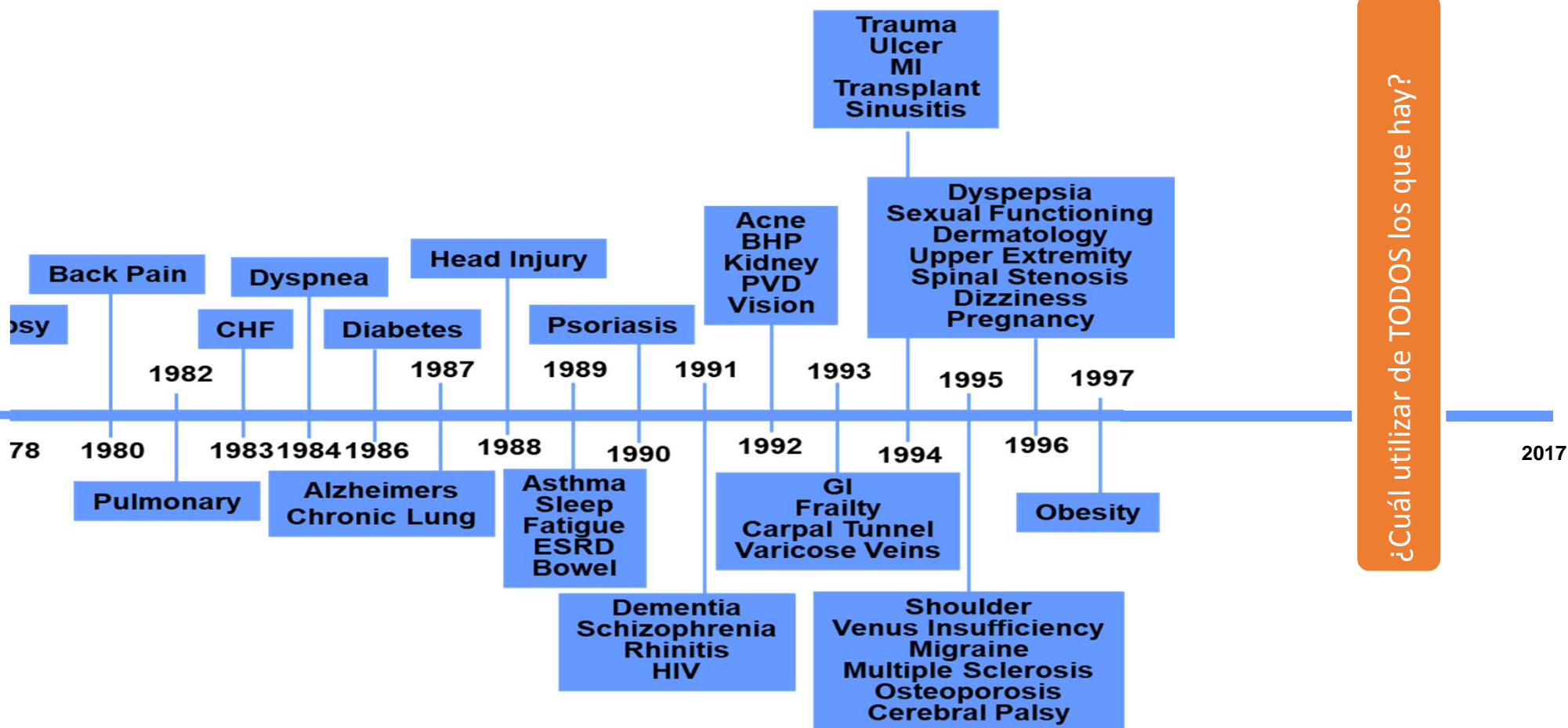
Grup de Recerca en Serveis Sanitaris,  
IMIM (Institut Hospital del Mar d'Investigacions  
Mèdiques)



Barcelona, 13 de juny de 2019

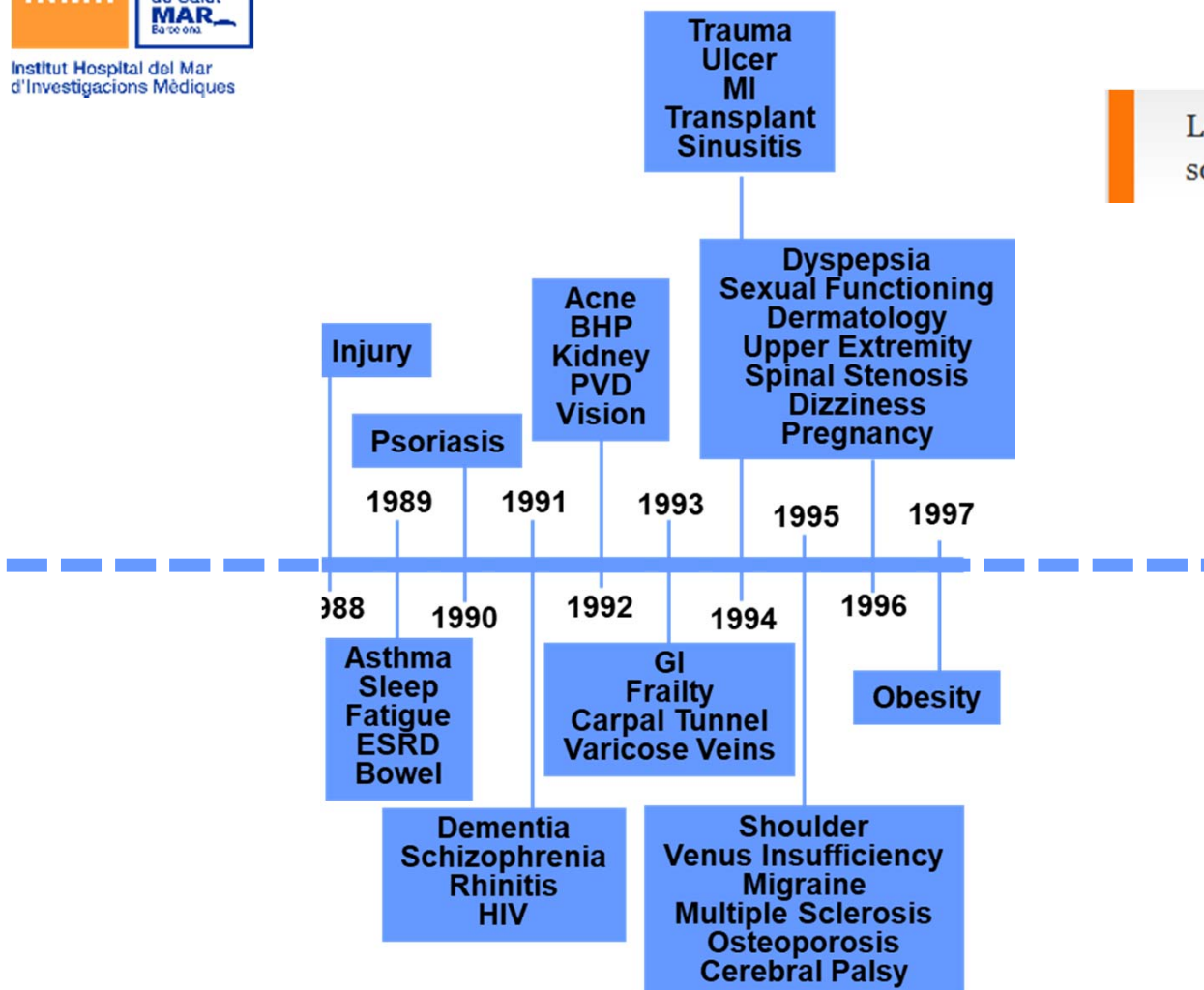


McHorney. Annu Rev Public Health 1999; 20:309-35



McHorney. Annu Rev Public Health 1999; 20:309-35

La **identificación y selección** del cuestionario más adecuado solamente es posible a través de una base de datos **centralizada**.



### Bibliopro.org

¿Cuál utilizar?	2.227
¿Características?	809
¿Solicitar licencia?	310
¿Cómo se puntúa?	
(Material adicional)	371
¿Evaluación EMPRO?	108

*Evaluating the Measurement of  
Patient-Reported Outcomes*

McHorney. Annu Rev Public Health 1999; 20:309-35



DIRECTO

Últimas noticias sobre Catalunya: una atípica jornada de reflexión previa a las elecciones catalanas

CVA-SALUD VISIÓN (PREVISIÓN)

# Diseñan el primer cuestionario para medir el Síndrome Visual Informático



Comparte en Facebook



Comparte en Twitter



12/12/2017 12:03

Alicante, 12 dic (EFE).- La Universidad de Alicante (UA) ha diseñado el primer cuestionario a nivel mundial, validado científicamente, para medir y prevenir el Síndrome Visual Informático, un nuevo cuadro clínico que produce problemas como visión doble o borrosa, ojo seco e, incluso, dolor de cabeza.

Según han i  
visualizació  
largos perio

## Más noticias



El último debate consolida la hostilidad de los bloques ante el 21-D



La foto de una niña bebiendo de un charco conmueve Facebook

En breve estará a disposición de servicios de prevención, mutuas, consultas clínicas y otras universidades en varios idiomas, a través de la BiblioPRO (Biblioteca Virtual de referencia científica internacional de los cuestionarios en español de resultados percibidos por los pacientes).

Conozca mejor la biblioteca virtual en | [www.bibliopro.org](http://www.bibliopro.org)

**Bibliopro** Login Registro Fundació IMIM ciberesp

Inicio Qué es BiblioPRO Cuestionarios PRO y CVRS Servicios

**Biblioteca de Patient Reported Outcomes (PRO) en español**

[Cómo funciona >>](#)

**Qué es BiblioPRO** ⓘ

- ▶ Presentación
- ▶ Por Qué
- ▶ Objetivos
- ▶ Contenidos
- ▶ Equipo
- ▶ Comité Científico

**Cuestionarios PRO y CVRS** 📝

- ▶ Patient Reported Outcomes y Calidad de Vida relacionada con la Salud
- ▶ Derechos de los autores
- ▶ América Latina

**Servicios** ⚙️

- ▶ Biblioteca
- ▶ Servicio de entrada de datos
- ▶ Formación
- ▶ Newsletter y Noticias

Información para autores

Evaluación científica EMPRO

Información para y sobre patrocinio

[Buscar cuestionario >>](#)

# ¿Qué es BiblioPRO?

- BiblioPRO fue diseñada inicialmente por IMIM en colaboración con grupos de la Red Iryss y en 2007 la biblioteca se estableció en el contexto de CIBERESP.
- 2012 nueva página Web totalmente revisada (<http://www.bibliopro.org>).
- El equipo BiblioPRO está formado por 41 colaboradores de múltiples instituciones españolas

Comité Científico compuesto por 16 miembros de 14 instituciones



# ¿Qué es BiblioPRO?

***BiblioPRO*** es una biblioteca virtual de medidas en **español** de Resultados Percibidos por los Pacientes  
(*Patient Reported Outcomes - PRO*)

- La **Visión** de BiblioPRO es la de convertirse en la Biblioteca Virtual de referencia científica internacional de los PROs **en español**.
- Nuestra **Misión** es promover la medición de los PROs en la **investigación**, la **práctica clínica** y la **gestión sanitaria**, a través de la recogida de información detallada, resultado de revisiones sistemáticas de literatura; la producción de evaluaciones científicas y la realización de formación especializada.

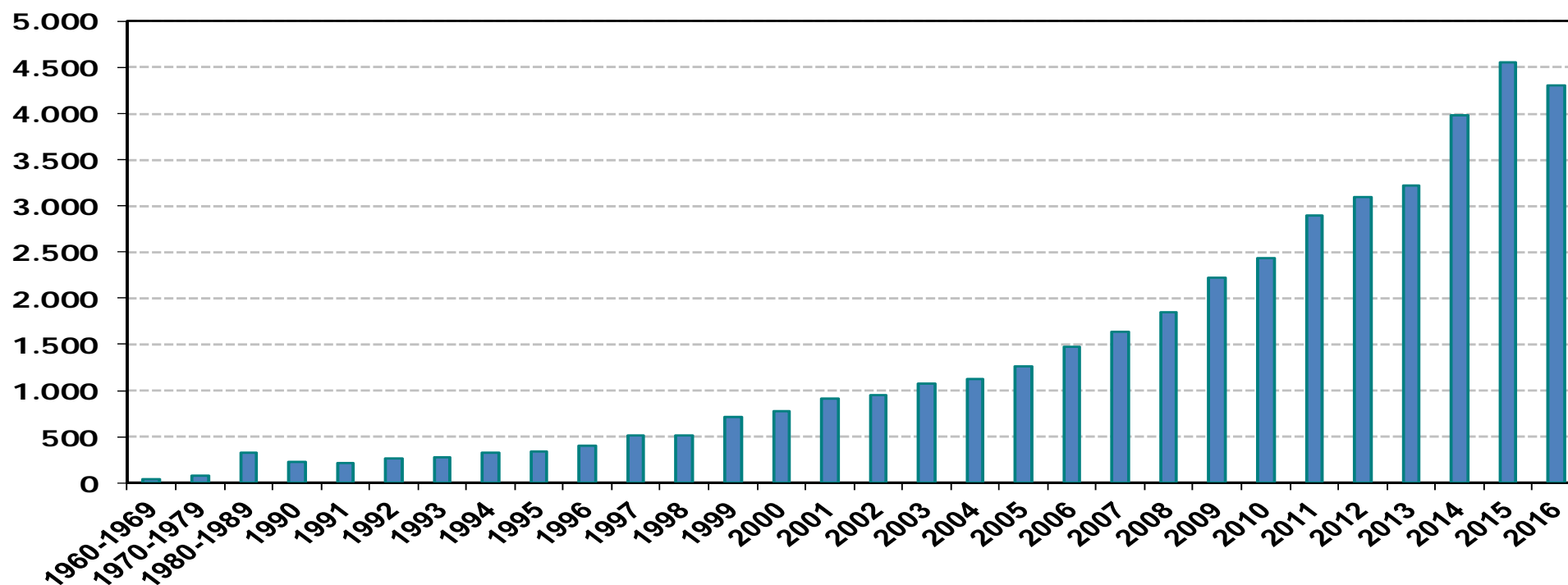
# Objetivos de BiblioPRO

- **Identificar** los instrumentos PRO actualmente disponibles en castellano.
- **Seleccionar** el más adecuado para un determinado objetivo.
- **Acceder** a los cuestionarios y manuales de uso garantizando el respeto a la propiedad intelectual.



## REVISIONES SISTEMÁTICAS BiblioPRO: Número de artículos identificados

Cuestionarios  
PRO y CVRS







Buscar cuestionario >>

### Búsqueda avanzada

visual

Palabras clave, siglas, autores, nombre, etc.

#### Tipo de contenido

Todos los tipos de contenido

#### Enfermedades y síntomas relacionados con

Ojo y anexos

#### Conceptos medidos

Todos los conceptos

#### Población

Edad

Cualquiera

Género

Cualquiera

País

Cualquiera

Buscar >>

## Resultados de la búsqueda

Mostrando resultados de 1 a 12 de un total de 19 cuestionarios encontrados con los siguientes criterios:

• Enfermedad: "Ojo y anexos"

Autor / adaptación ▼ ▲	Siglas ▼ ▲	Título ▼ ▲	País ▼ ▲
Información en proceso de búsqueda		10-Item Neuro-Ophthalmic Supplement	Estados Unidos
Prieto L	BS / Balance Scale	Escala de Equilibrio de Berg	Canadá
Martín, R.	CLDEQ	Contact Lens Dry Eye Questionnaire	Estados Unidos
Seguí MM	CVS-Q	Cuestionario de Síndrome Visual Informático   	España
Seguí MM	CVS-Q	Cuestionario de Síndrome Visual Informático (English)   	España
No indicado	Glausat	Satisfaction with Glaucoma Treatment	España
Ruiz M	GSS	Cuestionario de síntomas de glaucoma	Estados Unidos
Smith	HEDQ	El cuestionario de salud económica y demográfica	Reino Unido
No indicado	LVQOL	Cuestionario de Calidad de Vida para Problemas de Visión	Australia
Soler R	MiniRQLQ	Cuestionario Mini de Calidad de Vida para Pacientes con Rinoconjuntivitis     	Canadá
No indicado	NAS	Escala de Ajuste de Nottingham	España
Broman AT	NEI-VFQ-25	National Eye Institute - Visual Function Questionnaire-25	Estados Unidos



## Cuestionario de Síndrome Visual Informático

➔ [Otras versiones de este cuestionario](#)

CVS-Q	Versión Española	Original
<b>Nombre</b>	Cuestionario de Síndrome Visual Informático	Computer Vision Syndrome Questionnaire
<b>Autor(es)</b>	Seguí MM, Cabrero-García J, Crespo A, Verdú J, Ronda E.	Seguí MM, Cabrero-García J, Crespo A, Verdú J, Ronda E.
<b>Referencia</b>	J Clin Epidemiol. 2015 Jun;68(6):662-73	J Clin Epidemiol. 2015 Jun;68(6):662-73
<b>Correspondencia</b>	Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía Grupo de Investigación de Salud Pública Universidad de Alicante Carretera San Vicente del Raspeig s/n 03690 San Vicente del Raspeig – Alicante	Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía Grupo de Investigación de Salud Pública Universidad de Alicante Carretera San Vicente del Raspeig s/n 03690 San Vicente del Raspeig – Alicante
<b>E-mail</b>	mm.segui@ua.es	mm.segui@ua.es
<b>Copyright</b>	© 2015 Universidad de Alicante	

### Características

<b>Conceptos medidos:</b> Escala de síntomas	<b>Nº de ítems:</b> 16
<b>Enfermedad:</b> Ojo y anexos	<b>Dimensiones:</b>
<b>Población:</b> Todos los géneros	<b>Medidas:</b> Psicométrico

**Edades:**  
Adultos

**Palabras clave:**  
síndrome visual informático

## Descargas

Cuestionario	Puntuación	Bibliografía	Descripción	Manual	Enlaces	Evaluación EMPRO	Otros
							
							

<< Volver

 Nueva búsqueda >>

 Imprimir

Leyenda:



Acceso gratuito o enlace externo



Requiere identificación



Requiere sublicencia



Requiere pago directo



## Cuestionario de Cuestionario de Síndrome Visual Informático



Para tener acceso a esta descarga debe solicitar la sublicencia del cuestionario.



### **Solicitar sublicencia del cuestionario**

Para continuar navegando puede:

- ➔ Ir a la ficha técnica del cuestionario
- ➔ Volver a la página anterior
- ➔ Ir al buscador de cuestionarios
- ➔ Ir a la portada de BiblioPRO

## Datos sobre el estudio

Título (excepto si el uso es para práctica clínica)

Fatiga visual en funcionarios

Proyecto financiado \*

Organismos públicos (proyectos sin financiación privada)

Entidad desde la que solicita la subvención (ej: Universidad, etc) \*

Fundación IMIM

Promotor del proyecto \*

Grup de Recerca en Serveis Sanitaris

Uso del cuestionario \*

Evaluación (transversal) de la salud de la población general o de grupos específicos de población

Objetivos

Evaluar la fatiga visual asociada al trabajo con ordenador

Probable fecha de inicio (año/mes/día) \*

2018/07/07

Fecha final (año/mes/día) \*

2019/07/06

Diseño del estudio \*

Ensayo clínico

Número de administraciones (número de pacientes por número de evaluaciones) \*

200

Descripción de la población \*

Funcionarios de Sanidad


Enfermedad o síntoma en el que está interesado

Ojo y anexos



## Mi BiblioPRO

- ▶ Resumen
- ▶ Mis datos
- ▶ Mis descargas
- ▶ **Mis sublicencias**
- ▶ Mis donaciones

 **Buscar cuestionario**

Portada &gt; Mi BiblioPRO

## Mis sublicencias

En este apartado puede consultar el histórico de todas las sublicencias que ha solicitado, así como comprobar su estado.

### Cuestionario Respiratorio St. George



Estado de la sublicencia: Pendiente de otorgación

Válida hasta: 1 de July de 2014 a las 23:59 *(No definitiva)*

• [Ir al cuestionario](#)

### Cuestionario de Síndrome Visual Informático



Estado de la sublicencia: Inactiva

Válida hasta: 6 de July de 2019 a las 23:59 *(No definitiva)*

• [Ir al cuestionario](#)

  **Realizar o modificar pago**



## Cuestionario de Cuestionario de Síndrome Visual Informático



Por favor utilice el enlace que aparece a continuación para descargar el documento.



Descargar

Si lo desea puede solicitar una nueva sublicencia para otro estudio

Para continuar navegando puede:

- ➔ Ir a la ficha técnica del cuestionario
- ➔ Volver a la página anterior
- ➔ Ir al buscador de cuestionarios
- ➔ Ir a la portada de BiblioPRO

Avisos legales

Accesibilidad

Preguntas frecuentes

Contacto



MINISTERIO  
DE ECONOMÍA  
Y COMPETITIVIDAD



FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL  
"Una manera de hacer Europa"

Acción de Soporte a la Investigación y de Transferencia del CIBER en Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), dirigida y desarrollada por el Grupo de investigación en Servicios Sanitarios del IMIM-Hospital del Mar, con el apoyo de la Fundación IMIM.

© Todos los derechos reservados



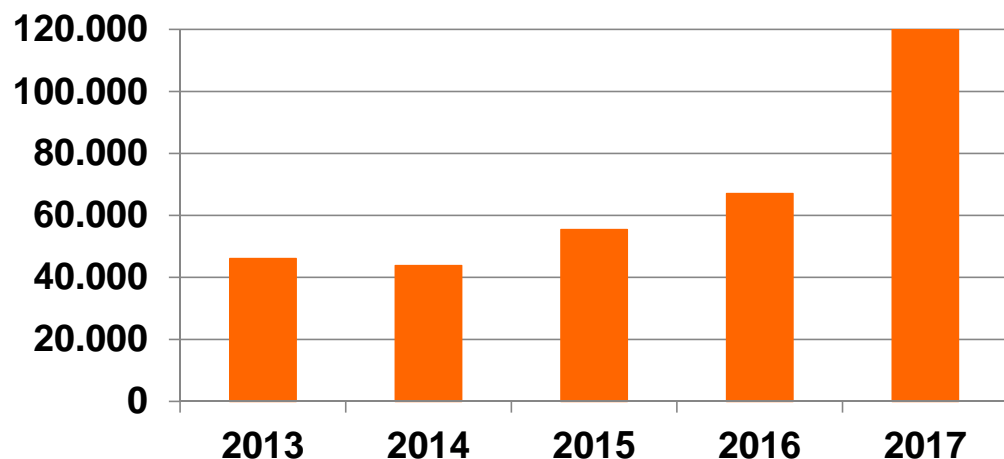
ciberesp  
Centros de Investigación Biomédica en Red  
Epidemiología y Salud Pública



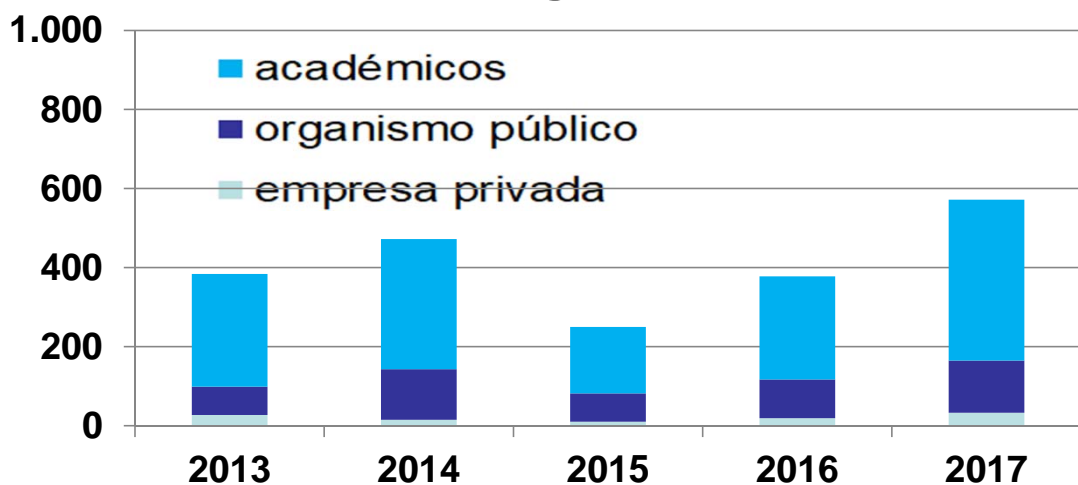
recerCaixa



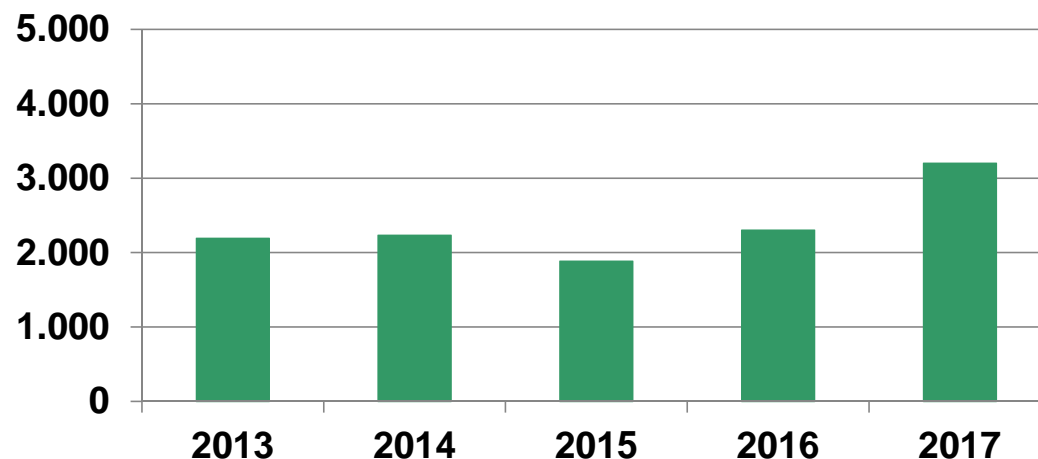
## Visitas a BiblioPRO



## Sublicencias gestionadas



## Nuevos usuarios



### CONSULTORÍA

- Derechos autor/copyright
- Asesoría selección del PRO

### FORMACIÓN

¿Qué opciones hay a nivel internacional...?



# ✓ BiblioPRO International:

[Home](#)
[BiblioPro International](#)
[SF Health Surveys](#)
[Other instruments](#)
[FAQs](#)

[LOGIN](#) | [REGISTER](#)

PATIENT-REPORTED  
OUTCOMES IN  
EUROPEAN LANGUAGES

[GET ACCESS TO PRO IN SPANISH](#)

Identified: 2026

[Advanced search](#)

**BiblioPRO  
International**

Presentation  
What are PROs?  
Aims  
Contents  
Scientific Committee  
Services

**SF Health Surveys**

What are they?  
SF-36 v2 Health Survey  
SF-12 v2 Health Survey  
SF-8 Health Survey  
SF Health Survey with PIQ-6

**Other  
instruments**

Disease-specific Questionnaires  
Generic Questionnaires  
Pediatric Questionnaires

[Information for PRO authors](#)

[EMPRO tool](#)

[Sponsorship Information](#)

[Legal disclaimer](#) · 
 [Accessibility](#) · 
 [Frequently Asked Questions](#) · 
 [Contact](#)



## ✓ BiblioPRO International:

- Facilita estudios internacionales.
- Una única plataforma para autores españoles que han traducido o validado su instrumento en más idiomas.



## Visit PROQOLID™

Find the questionnaire that is right for your study.

VISIT >



ABOUT

SUBSCRIPTIONS

PRODUCTS

NEWS

OUR COA CATALOG

SUBMIT A REQUEST

### SEARCH



> [Advanced Search](#)

### LATEST NEWS



#### Mapi Research Trust distributes 4 new questionnaires

Mapi Research Trust is now the official exclusive distributor of 4 new questionnaires:

- TNSS - Total Nasal Symptom Score
- FESS - Functional Endoscopic Sinus Score
- FESS - Functional Endoscopic Sinus Score
- FESS - Functional Endoscopic Sinus Score

[See more](#)

**PROQOLID™**  
Clinical Outcome Assessments Database  
**1373**  
COA Instruments

**PROLABELS™**  
Clinical Outcome Labeling Claims Database  
**1166**  
Drug Approvals

**PROINSIGHT™**  
Providing Respiratory Insights to Clinical Outcome Assessments  
**177**  
Guidances

**PROVIDE™**  
Expert Information Support for Clinical Outcome Assessments  
**211**  
families of COAs representing more than



ABOUT

SUBSCRIPTIONS

PRODUCTS

NEWS

OUR COA CATALOG

SUBMIT A REQUEST

[HOME](#) > [SEARCH](#)

## SEARCH



1192 results

« 1 2 3 4 »



**10-item ICD-QOL | 10-item Implantable Cardioverter Defibrillator Quality of Life Questionnaire**  
Chevalier Philippe

Therapeutic area: Cardiovascular Diseases, Pathological Conditions, Signs and Symptoms

Arrhythmia

[See more](#)



**15DQ | 15-dimensional health-related quality of life measure**  
Sintonen Harri

Therapeutic area: Generic

All

[See more](#)

¿Cómo evalúo la calidad de los PROs o  
escojo el más adecuado...?

# EMPRO: Evaluating the Measurement of Patient-Reported Outcomes



## Development of EMPRO: A Tool for the Standardized Assessment of Patient-Reported Outcome Measures

Jose M. Valderas, MD, PhD, MPH,<sup>1,2,3</sup> Montse Ferrer, MD, PhD, MPH,<sup>2,3</sup> Joan Mendívil, MD,<sup>2,4</sup> Olatz Garin, MPH,<sup>2,3</sup> Luis Rajmil, MD, PhD,<sup>2,3,4,5</sup> Michael Herdman, MSc,<sup>2,3</sup> Jordi Alonso, MD, PhD,<sup>2,3,6</sup> on behalf of the Scientific Committee on "Patient-Reported Outcomes" of the IRYSS Network\*

### MEDICAL OUTCOMES TRUST

■ Objectives

■ Instruments

■ Contact Us

### Welcome to Medical Outcomes Trust

The Medical Outcomes Trust is a not for profit organization dedicated to improving health and health care by promoting the science of outcomes measurement.

The Trust was incorporated in Massachusetts in 1992 as a public service organization. It began its programs in June, 1994 with a grant from the Henry J. Kaiser Family Foundation. In 2000, the Trust became affiliated with Health Assessment Lab (HAL), a non-profit research organization based in Boston. HAL evolved from the health status assessment group at the Health Institute of the New England Medical Center.

©January 2006 Medical Outcomes Trust



Quality of Life Research 11: 193–205, 2002.  
© 2002 Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.

193

### Assessing health status and quality-of-life instruments: Attributes and review criteria

Scientific Advisory Committee of the Medical Outcomes Trust<sup>1</sup> (E-mail: klohr@rti.org)

Accepted in revised form 8 January 2002

Scientific Advisory Committee of the MOT.  
Quality of Life Research 2002; 11: 193-205.  
Valderas et al. Value Health 2008, 11(4):700-8.

# Atributos evaluados por EMPRO

PARA CADA UNO DE LOS INSTRUMENTOS EVALUADOS SE LOCALIZA TODA LA [INFORMACIÓN DISPONIBLE \(ARTÍCULOS, MANUALES, ETC\)](#) SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS MÉTRICAS Y SE EVALÚA:

**I. MODELO CONCEPTUAL Y DE MEDIDA (CRITERIOS 1-7)**

**II. FIABILIDAD (CRITERIOS 8-15)**

**III. VALIDEZ (CRITERIOS 16-21)**

**IV. SENSIBILIDAD AL CAMBIO (CRITERIOS 22-24)**

**V. INTERPRETABILIDAD (CRITERIOS 25-27)**

**VI. FACILIDAD DE USO (CRITERIOS 28-34)**

**VII. FORMAS ALTERNATIVAS DE ADMINISTRACIÓN (CRITERIOS 35-36)**

**VIII. ADAPTACIÓN CULTURAL (CRITERIOS 37-39)**

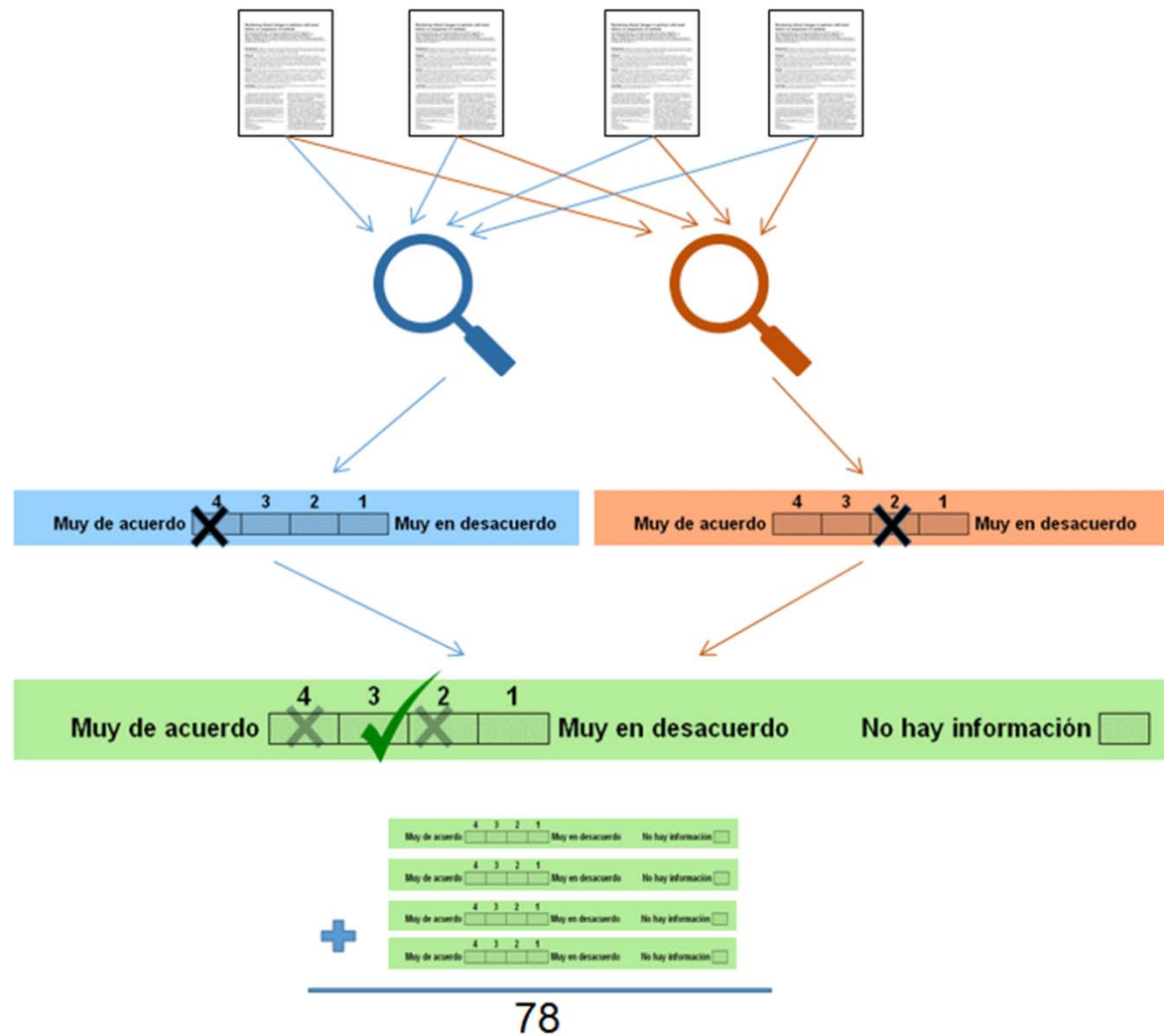


Evaluación expertos

Valoración ítems

Consenso

Cálculo puntuaciones



# Cada ítem EMPRO se evalúa de acuerdo a unos criterios

empro

Assessment

EN

Hello Daniel Marín

Assessment / Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire

### 1. The concept to be measured is clearly stated.

Aspects to be considered:

- The broad concept the instrument is trying to measure (e.g., functional status, well-being, health-related quality of life, satisfaction, etc.) is clearly stated.
- If the instrument is designed to assess multiple domains, a listing of all the domains or dimensions is provided.

Strongly agree

4

3

2

1

Strongly disagree

No information available

Reference

Comments

REMINDER

You should consider whether scale developers have provided sufficient information, whether the methods used are appropriate, and whether the results indicate that the instrument functions correctly.

Items should be rated 3 or 4 if all or most of the abovementioned criteria are met. Otherwise, the score should be no higher than 2

1 / 30

NEXT

HOME

SAVE

Attributes

I. Conceptual and measurement model

II. Reliability

III. Validity

IV. Responsiveness

V. Interpretability

VI. Burden

VII. Alternative modes of administration

VIII. Adaptación cultural Catalana

IX. Adaptación cultural Escocesa

PDF documentation

Validación de la versión española del Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire

Appraisers

Daniel Marín

B

C

# Los materiales proporcionados permiten la evaluación del ítem.

Assessment

EN

Hello Daniel Marín

Assessment / Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire

## 1. The concept to be measured is clearly stated.

Aspects to be considered:

- The broad concept the instrument is trying to measure (e.g., functional status, well-being, health-related quality of life, satisfaction, etc.) is clearly stated.
- If the instrument is designed to assess multiple domains, a listing of all the domains or dimensions is provided.

Strongly agree

4

3

2

1

Strongly disagree

No information available

Reference

Comments

**REMINDER**

You should consider whether scale developers have provided sufficient information, whether the methods used are appropriate, and whether the results indicate that the instrument functions correctly. Items should be rated 3 or 4 if all or most of the abovementioned criteria are met. Otherwise, the score should be no higher than 2

1/30

NEXT

×

Recibido el 6 de julio de 2007.  
Aceptado para su publicación el 28 de septiembre de 2007.

Rev Esp Cardiol. 2008;61(3):251-9 251

×

Garín O et al. Validación de la versión española del MLHFQ

**ABREVIATURAS**

CCI: coeficiente de correlación intraclass.  
CVRS: calidad de vida relacionada con la salud.  
DE: desviación estándar.  
MLHFQ: Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire.  
NYHA: New York Heart Association.  
SF-36: cuestionario de salud SF-36.  
TE: tamaño del efecto.

**INTRODUCCIÓN**

La prevalencia de la insuficiencia cardiaca ha aumentado en las últimas décadas<sup>1</sup>. Datos del estudio de Framingham estiman la incidencia de insuficiencia cardiaca en mayores de 45 años en 7.2 y 4.7/1.000 personas/año (varones y mujeres respectivamente)<sup>2</sup>. Por otro lado, en los países desarrollados, la insuficiencia cardiaca es la causa más frecuente de hospitalización en los pacientes de 65 o más años y causa al menos el 5% de todas las hospitalizaciones y el 4% de todas las muertes<sup>3</sup>.

El impacto de la insuficiencia cardiaca en la actividad diaria de los pacientes es muy elevado, comparable o incluso mayor que el de otras enfermedades crónicas como la diabetes o la artrosis<sup>4</sup>. Tradicionalmente se han utilizado medidas clínicas para valorar este impacto, como la clasificación funcional de la New York Heart Association (NYHA)<sup>5</sup> o la prueba de distancia recorrida en 6 min (6MWT)<sup>6</sup>. La calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) permite conocer, desde el punto de vista del propio paciente, cómo afecta la insuficiencia cardiaca a su vida diaria y su bienestar. Dado que los índices clínicos de gravedad se correlacionan de manera débil o moderada con la percepción del paciente, la evaluación de la CVRS aporta información adicional no extrapolable directamente de estas medidas clínicas<sup>7</sup>.

Debido a que el objetivo de los tratamientos de la insuficiencia cardiaca es principalmente sintomático, los

La adaptación lingüística de la versión española del MLHFQ fue realizada en 1997 y está ampliamente utilizada en diferentes ámbitos<sup>8,9</sup>. No tenemos constancia de que haya sido publicado el estudio de sus propiedades métricas. El objetivo del presente estudio es evaluar la factibilidad, la validez y la sensibilidad al cambio de la versión española del MLHFQ en situación de consulta clínica habitual en consultas externas de cardiología.

**MÉTODOS**

**Diseño del estudio**

Estudio prospectivo de pacientes consecutivos reclutados durante su ingreso por insuficiencia cardiaca en 50 hospitales españoles, con seguimiento durante 3 meses en las consultas externas de cardiología después del alta hospitalaria.



Se consideró elegibles a los pacientes que ingresaban en el hospital con la sospecha de insuficiencia cardiaca en uno cualquiera de los servicios de unidad coronaria, cardiología, medicina interna o cuidados intensivos, y con confirmación de la insuficiencia cardiaca al alta como primer o segundo diagnóstico. Criterios de inclusión: criterios de la Sociedad Europea de Cardiología (cuadro clínico compatible y demostración de disfunción cardiaca según hallazgos de exploraciones complementarias)<sup>10</sup>. Los criterios de exclusión fueron: a) insuficiencia cardiaca secundaria a causa aguda reversible (taquiarritmia supraventricular que se revierte a ritmo sinusal, hipertiroidismo); b) insuficiencia cardiaca o edema agudo de pulmón secundarios a valvulopatía grave tributaria de cirugía; c) enfermedad grave concomitante (insuficiencia renal crónica en tratamiento sustitutivo, neoplasia en tratamiento) o diagnóstico de cor pulmonale; y d) estado que limite la participación en el estudio.

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética del Hospital Vall d'Hebron de Barcelona.

Se recogieron datos demográficos y clínicos (antecedentes patológicos y comorbilidad, gravedad y etio-

Expandiendo la mitad de la pantalla se puede consultar los materiales y añadir comentarios a la evaluación

Cuando los evaluadores han concluido, se realiza un **consenso** donde se muestra de manera anónima las respuestas de los evaluadores para poder comentar y modificar la puntuación hasta llegar a un acuerdo.


Assessment EN Hello Daniel Marin 

First Agreement Round  
 Minnesota Living with Heart Failure Questionnaire

Question reminder Reference Comments N/A Not applicable No information available Edit Reference/Comments

Question	Assessment 1	Modify previous assessment?	Have we come to an agreement?	Reference Comments
	Daniel Marin	B	C	
I Conceptual and measurement model				
1	3 Q	3 Q	3 Q	✓
2	2 Q	3 Q	3 Q	2 ✓
3	3 Q	3 Q	3 Q	✓
4	3 Q	3 Q	3 Q	✓
5	2 Q	3 Q	3 Q	2 ✓
6	3 Q	3 Q	2 Q	3 ✓
7	3 Q	3 Q	3 Q	✓
II Reliability				

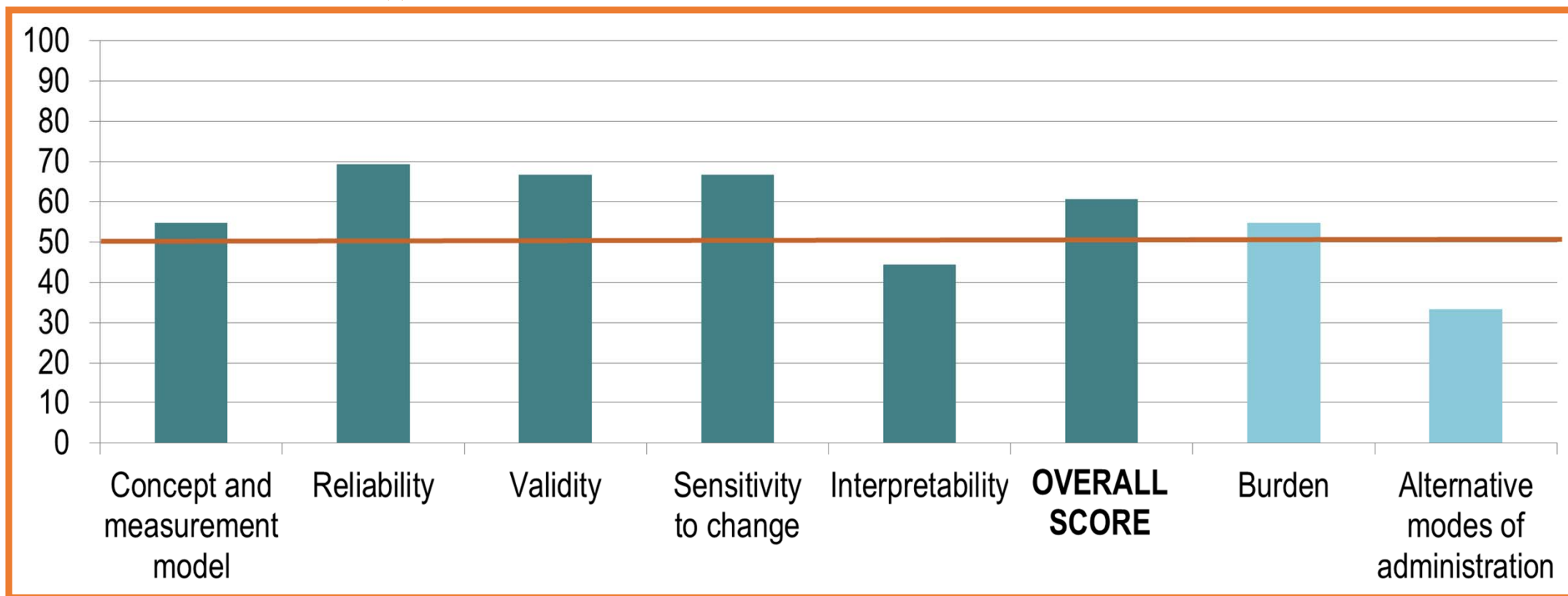
HOME SAVE AGREEMENT PROPOSAL

Verde: acuerdo  
 Rojo: requiere consenso

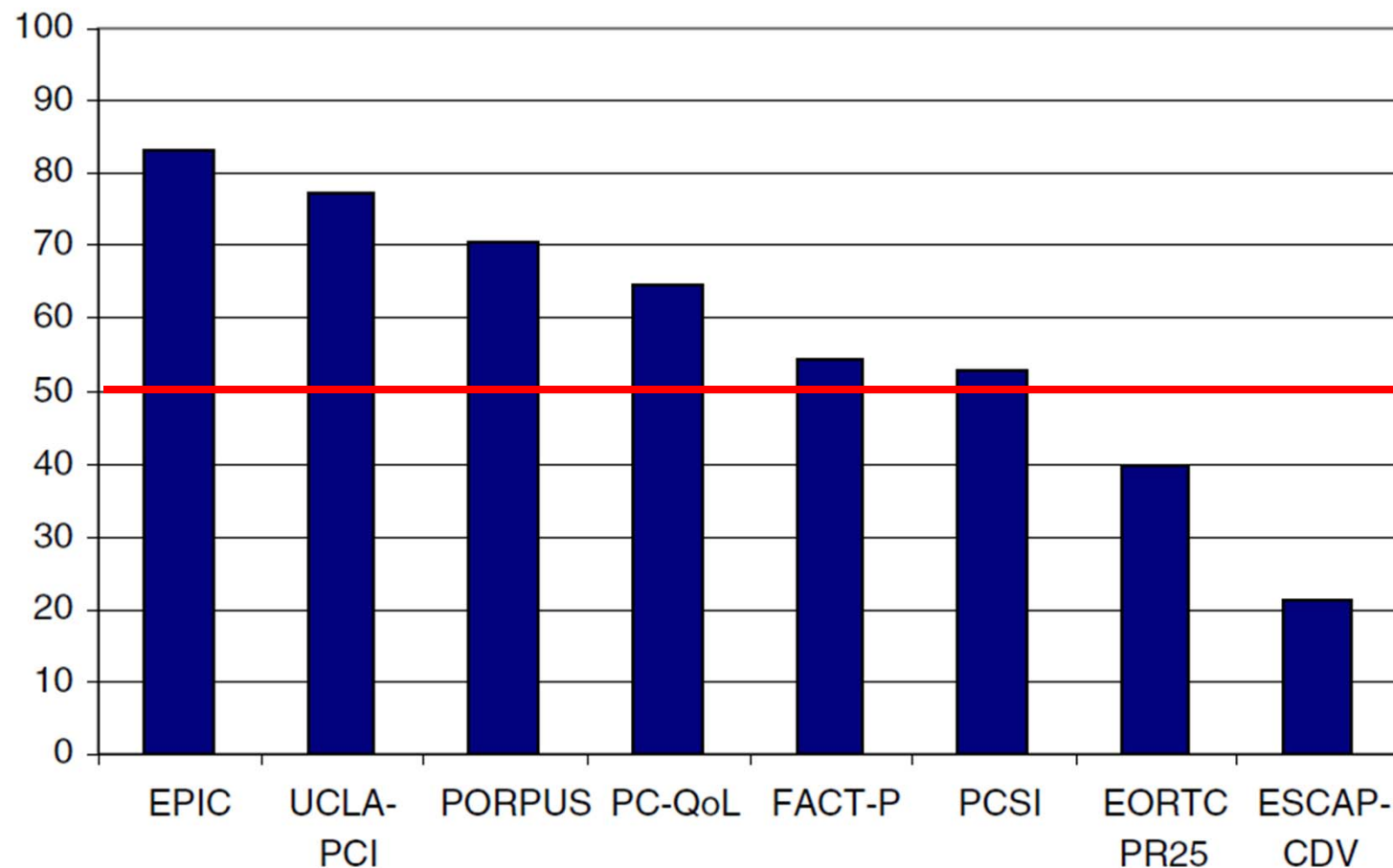
# El acuerdo definitivo permite disponer de las **puntuaciones por atributos y global.**

Ejemplo de puntuaciones **EMPRO**:  
Minnesota Living with Heart Failure questionnaire\*

\*Garin et al. Heart Fail Rev 2014; 19(3): 359-367.



# Evaluación EMPRO en instrumentos específicos para cáncer de próstata localizado

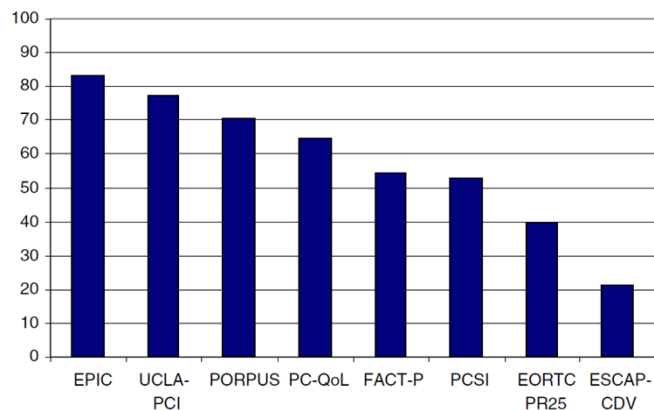


Schmidt S et al. Qual Life Res 2014;23:2169-2181.

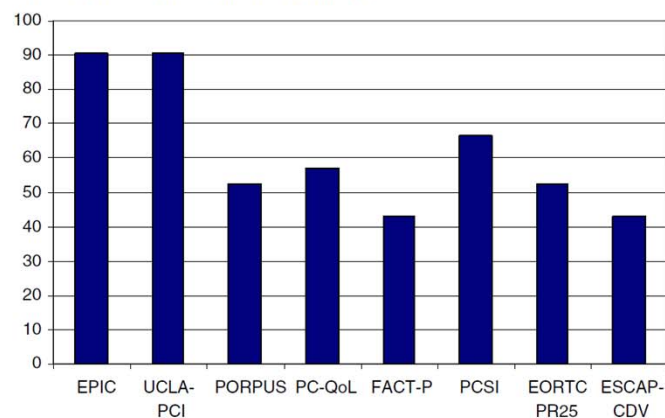


# Evaluación EMPRO en instrumentos específicos para cáncer de próstata localizado

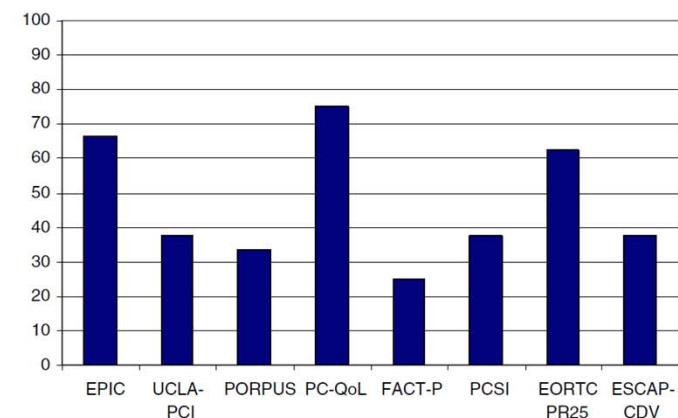
OVERALL SCORE



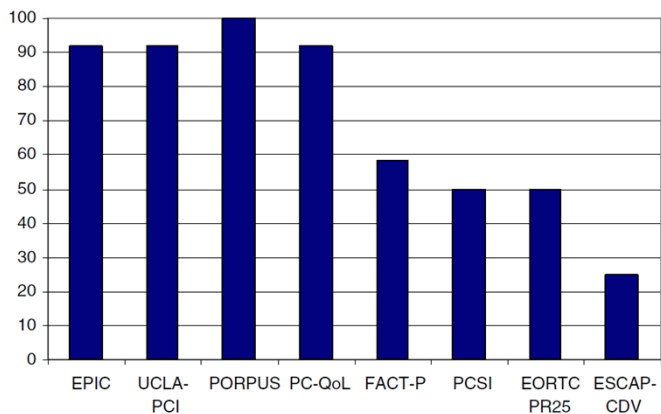
CONCEPTUAL & MEASUREMENT MODEL



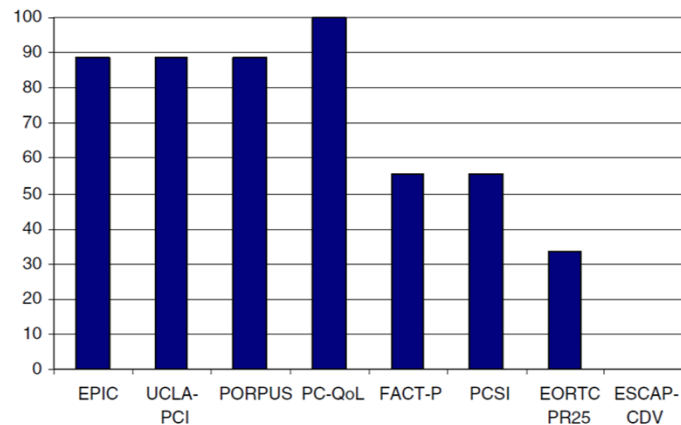
RELIABILITY



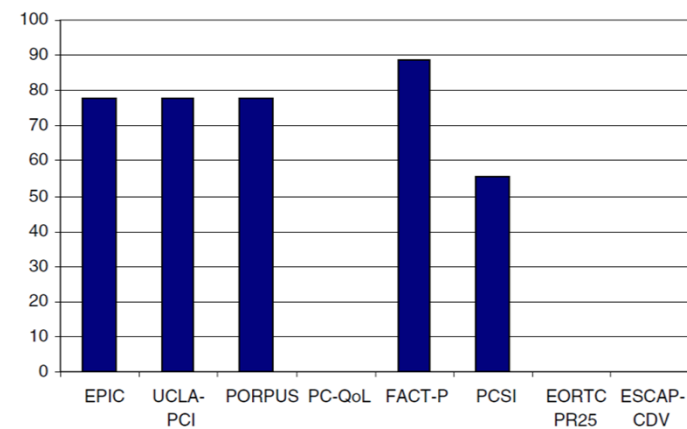
VALIDITY



RESPONSIVENESS



INTERPRETABILITY



Schmidt S et al. Qual Life Res 2014;23:2169-2181.

# COnsensus-based Standards for the selection

## of health Measurement Instruments (COSMIN)

Internal consistency	Box A
Reliability	Box B
Measurement error	Box C
Content validity	Box D
Structural validity	Box E
Hypotheses testing	Box F
Cross-cultural validity	Box G
Criterion validity	Box H
Responsiveness	Box I
Interpretability	Box J



**Step 2. Determining if the statistical method used in the article are based on CTT or IRT**

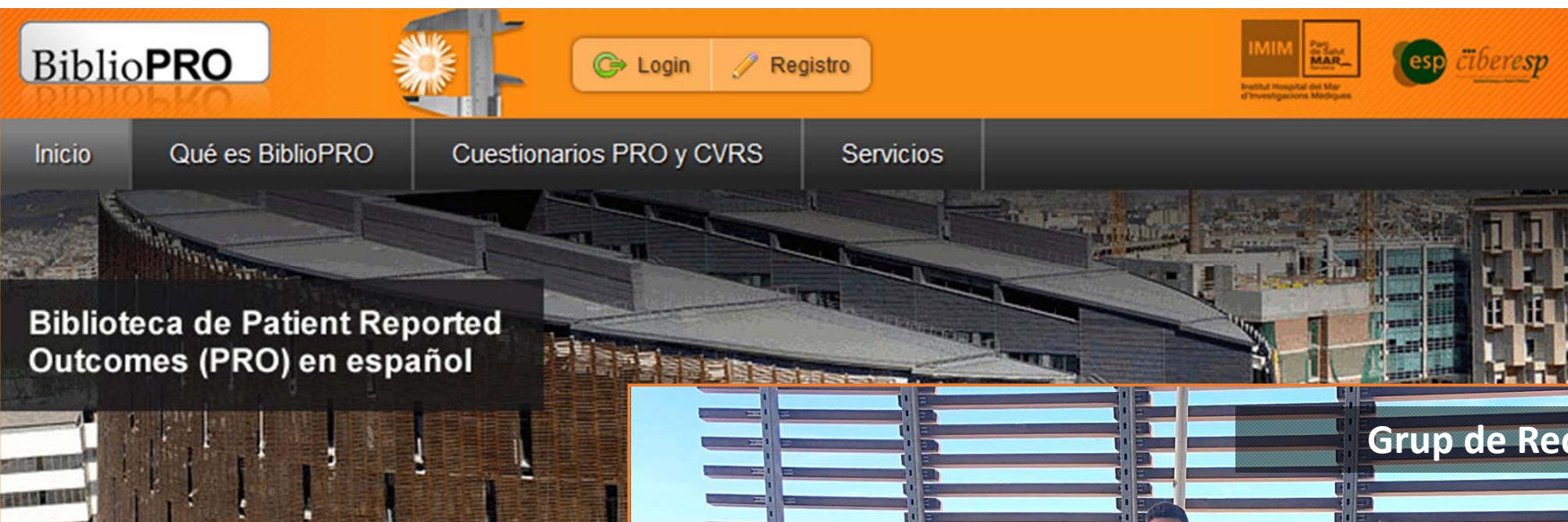
**Step 3. Determining if a study meets the standards for good methodological quality**

CB Terwee ([www.cosmin.nl](http://www.cosmin.nl))

# COnsensus-based Standards for the selection of health Measurement Instruments (COSMIN)

3.1.1. Internal validity		yes	no	?
1	Does the scale consist of effect indicators, i.e. is it based on a reflective model?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Design requirements</i>		<b>yes</b>	<b>no</b>	<b>?</b>
2	Was the percentage of missing items given?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Was there a description of how missing items were handled?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Was the sample size included in the analysis adequate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Were there any important flaws in the design or methods of the study?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Statistical methods</i>		<b>yes</b>	<b>no</b>	<b>NA</b>
6	for CTT: Was exploratory or confirmatory factor analysis performed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	for IRT: Were IRT tests for determining the (uni-) dimensionality of the items performed?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





**DSC** Consorci de Salut i Social de Catalunya  
Sessions Tècniques del Consorci 2019

# GRACIAS

[bibliopro@imim.es](mailto:bibliopro@imim.es)

